



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

05-12-2023

20

god. u

1

primjeraka sa 578

priloga

i _____ rubrika.

Pismeno stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 01.12. 2023. god.

Pismeno prihvaćeno na _____ kuna u tiskanim markama

- nedostaje talas _____ kuna - pismeno primljeno bez takse.

Primljene vrijednosti Poslovni broj: 84 PŽ-3146/2023-2

Potpis radnika:

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Kristine Saganić, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u postupku radi naknadne diobe STEČAJNE MASE iza CONCEPTIO FUTURA j.d.o.o. u stečaju, Poreč, 43. istarske divizije 23, OIB 73029973053, odlučujući o žalbi predlagatelja ROBERTA BERISHE iz Poreča, 43. istarske divizije 23, OIB 97831161236, kojeg zastupa punomoćnik Zoran Vukić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Vukić & partneri u Rijeci, Nikole Tesle 9/V-VI, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-83/2023-20 od 13. rujna 2023., u sjednici vijeća održanoj 5. listopada 2023.

riješio je

Odbija se žalba Roberta Berisha kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-83/2023-20 od 13. rujna 2023.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu odbačen je prijedlog Roberta Berisha iz Poreča za nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza Conceptio futura j.d.o.o. u stečaju.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio na temelju odredbe čl. 289. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), jer predlagatelj kao raniji zastupnik po zakonu stečajnog dužnika nije ovlašten podnijeti prijedlog za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe.

3. Žalbu protiv navedenog rješenja izjavio je Robert Berisha navodeći u bitnome da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje, jer je zanemario činjenicu postojanja Ugovora o zakupu poslovnog prostora. Žalitelj smatra da sama

činjenica postojanja toga Ugovora podrazumijeva određena prava i obveze te u konačnici može doprinijeti povećanju stečajne mase. Također, žalitelj ističe da vrijednost imovine nije od presudnog značaja za provođenje naknadne diobe nego je sama činjenica postojanja imovine koja se treba raspodijeliti dovoljna pretpostavka za provođenje naknadne diobe. Predlaže usvojiti žalbu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je u smislu odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22; dalje: ZPP) „u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. U konkretnom predmetu pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-532/2021-5 od 16. studenog 2021. otvoren je i istovremeno zaključen stečajni postupak nad dužnikom Conceptio futura j.d.o.o. Podneskom od 20. veljače 2023. osnivač društva Conceptio futura j.d.o.o. Robert Berisha predložio je sudu odrediti nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe, navodeći da dužnik ima imovinu, i to pravo zakupa poslovnog prostora u Poreču na adresi Decumanus 14, u odnosu sa zakupodavcem Gradom Porečom. Predlagatelj smatra da je dužnik ovlaštenik korištenja prostora koji mu je dan u zakup te nositelj određenih prava koja predstavljaju naknadno pronađenu imovinu.

7. Prema odredbi čl. 289. st. 1. SZ-a sud će na prijedlog stečajnoga upravitelja, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnoga ročišta: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima; 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da predlagatelj kao osnivač stečajnog dužnika i raniji zastupnik po zakonu, nije ovlašten podnijeti prijedlog za nastavak postupka radi naknadne diobe (čl. 289. st. 1. SZ-a), što odluku o odbacivanju njegovog prijedloga čini pravilnom i zakonitom.

8. Pritom se ističe i to da je pravilno prvostupanjski sud zaključio da postojanje Ugovora o zakupu i činjenica da je dužnik bio u obveznom odnosu s Gradom Porečom na temelju tog Ugovora, samo po sebi ne znači da je ostvarena jedna od pretpostavki iz čl. 289. st. 1. SZ-a. Pravilno prvostupanjski sud utvrđuje da se mora raditi o imovini koju je prethodno stečajni upravitelj uspio unovčiti, odnosno mora se raditi o imovini koja je podobna za podjelu stečajnim vjerovnicima.

9. Slijedom navedenog, kako žalbeni navodi nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, valjalo je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 5. listopada 2023.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:

Mirta Matić

Vrijeme potpisivanja:

29-11-2023

14:41:59



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#0C1158415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Matić
G=Mirta
CN=Mirta Matić

Broj zapisa: **9-3085d-f12cf**

Kontrolni broj: **06f00-1796e-5c6b0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.